



Programas de rehabilitación como medida penal alternativa

- 1. Situación actual de los programas en España**
- 2. Estándares de calidad para los programas**
- 3. Cumplimiento de los estándares de calidad**
- 4. Conclusiones**

Programas de rehabilitación como medida penal alternativa para hombres condenados por violencia doméstica / de género

**III Congreso del Observatorio contra la
Violencia Doméstica y de Género**

Madrid, 22.10.2009

Heinrich Geldschläger

Responsable del Servicio de Atención a Hombres para la
promoción de relaciones no violentas
Fundación Instituto de Reinserción Social (IReS)

Programas de para hombres que ejercen violencia de género

Diferentes tipos de programas en España

- Programas en los centros penitenciarios
- Programas como Medida Penal Alternativa
- Programas de asistencia voluntaria / para hombres “autoderivados”

Programas como Medida Penal Alternativa

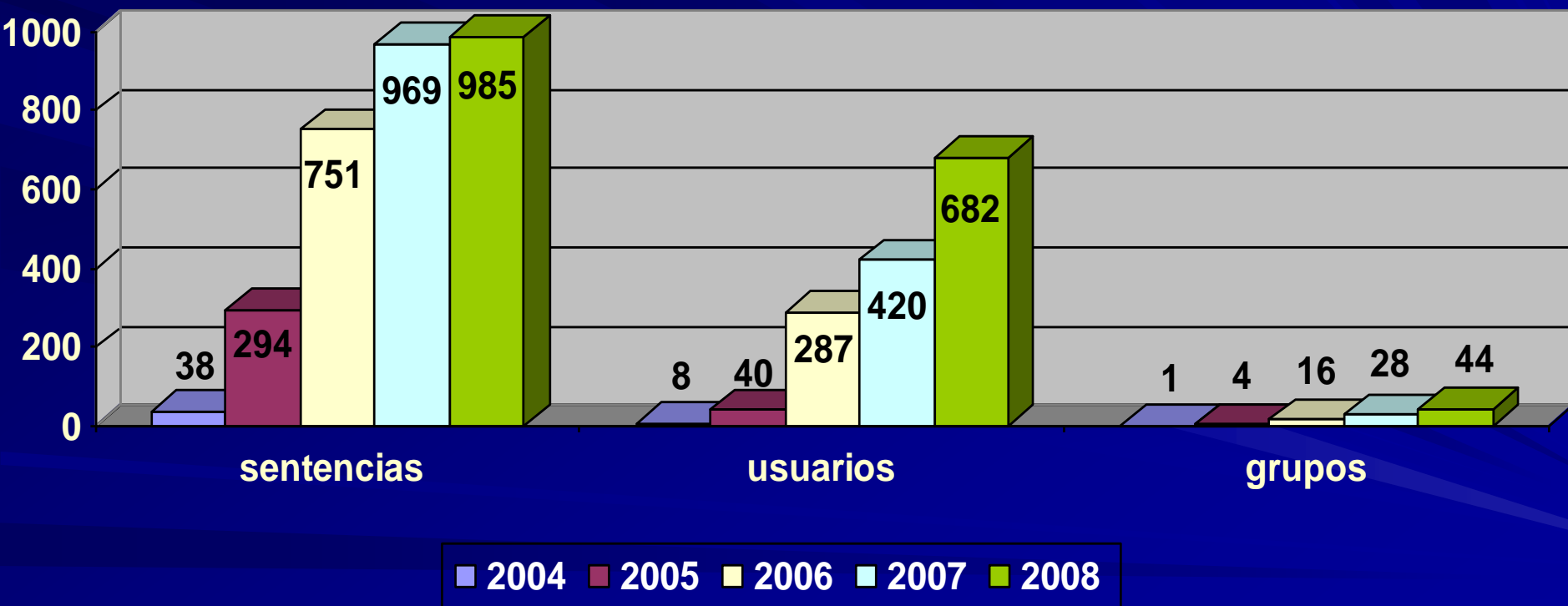
Base legal: Ley orgánica 1/2004 prevé

- programas formativos para el supuesto de suspensión de la pena privativa de libertad (artículo 83 CP), y
- programas específicos de reeducación y tratamiento psicológico para el supuesto de su sustitución (artículo 88 CP)

- a) Llevados a cabo directamente por los servicios sociales de Instituciones Penitenciarias
 - b) Convenios con / gestionados por
 - Universidades
 - Colegios de psicólogos
 - ONGs / asociaciones / entidades
(a veces a través de la administración autonómica o local)
- En Cataluña existe un formato unificado

Evolución de los programas formativos de violencia doméstica en Cataluña

(adaptado de Subero, 2008, 2009)



Estándares de calidad para programas de rehabilitación para agresores

Estados Unidos:

45 de los Estados tienen estándares, la mayoría vinculantes, al menos para los programas que reciben subvenciones públicas y / o trabajan para el sistema judicial (con hombres condenados)

Reino Unido (Respect):

Sistema de acreditación para programas asociados que pidan subvenciones públicas

- Auditorias integrales según estándares de calidad vinculantes para miembros de la asociación (2004 / 2008)

Alemania (BAgTHG):

- Estándares consensuados en la asociación, pero no vinculantes (2007)

España: Grupo 25

- Criterios de Calidad para intervenciones con hombres que ejercen violencia en la pareja (2006) no consensuados ni vinculantes

Estándares de calidad para programas de rehabilitación para agresores

- Principios y filosofía
- Calificación de profesionales, formación y supervisión
- Especificidad, objetivos y duración de la intervención y conceptualización del problema
- Procedimientos de seguridad de la víctima y evaluación del riesgo
- Coordinación con el sistema judicial y otras instituciones, servicios de atención a la víctima
- Evaluación de la intervención y seguimiento

Encuesta sobre programas de rehabilitación para agresores



El programa Daphne II para combatir la violencia contra niñ@s, jóvenes y mujeres

- Realizada en el año 2007 en España (30 programas) y la Unión Europea (140) en el proyecto “*Trabajo con Hombres que ejercen Violencia Doméstica en Europa*” (www.work-with-perpetrators.eu)
- No incluyó los programas llevados a cabo en los centros penitenciarios ni los de medidas alternativas realizados por Instituciones Penitenciarias directamente
- 19 de los 30 programas españoles que respondieron trabajaban mayoritariamente con hombres condenados a una medida alternativa

Resultados principales

De los 19 programas de medidas alternativas

- El 63% se inició a partir del 2005 (y sólo 3 antes del 2000)
- La mitad había atendido hasta 50 hombres en el 2006 y un tercio más de 100 (total: aprox. 1700)
- Los programas son totalmente gratuitos (en comparación con el 54% de los europeos que cobran una contribución)
- En la mayoría trabajan psicólog@s (95%) y trabajador@s sociales (47%), en pocos educador@s (5%)
- El 84% ofrece trabajo grupal, el 89% individual y el **32% ofrece terapia de pareja** (en ciertas condiciones)
- El **37% no tiene un modelo / concepto específico** para trabajar la violencia de género (el 53% tiene un manual)

Resultados sobre trabajo grupal

		(n=16)
Duración	≤ 13 semanas	31%
	14 - 26 semanas	6%
	27-52 semanas	25%
	otras	37%
Frecuencia	semanal	69%
	quincenal	25%
Número de participantes	2 – 5	6%
	6 – 10	50%
	> 10	44%

Resultados principales sobre seguridad y apoyo para víctimas

De los 19 programas de medidas alternativas

- Sólo el **58% valora el riesgo** sistemáticamente
- Sólo el **68% participa en circuitos** interinstitucionales contra la violencia de género, y sólo el **53% se coordina con servicios de atención a las víctimas**
- El **42% no contacta con las parejas**, de los que lo hacen, sólo el 36% contacta con ex-parejas, menos de la mitad informa sobre limitaciones y servicios para ellas y sólo el 64% informa en caso de riesgo
- Más de la **mitad (53%) no ofrece un servicio de apoyo** a las víctimas, y de los que lo ofrecen sólo la mitad se coordina de manera regular con éste

Resultados principales sobre calidad y evaluación del programa

De los 19 programas de medidas alternativas

- Más de la **mitad (53%) no tiene supervisión**
- Sólo 3 de cada 4 programas dispone de documentación estandarizada sobre el trabajo y de memorias o estadísticas anuales
- Sólo el **31%** de programas realiza un **seguimiento para evaluar** los resultados del programa
- Menos de la mitad de los programas utilizan cuestionarios / tests validados para la evaluación
- Sólo **1 de cada 4** programas **contacta con la (ex) parejas para evaluar** los resultados
- Sólo **un programa** realizó una **evaluación externa**

Conclusiones principales

- Existe una enorme variabilidad entre los programas españoles
P. ej.: 12 sesiones en un grupo de 18 hombres + 3 sesiones individuales en cuatro meses sin seguimiento vs. 52 sesiones de trabajo individual durante un año + varios seguimientos durante 18 meses
- Muchos programas incumplen estándares de calidad (internacionales) importantes, sobre todo los referidos a la coordinación institucional, el contacto, apoyo y la seguridad de las víctimas y la evaluación
- **Necesidad urgente de establecer (consensuar) criterios de intervención comunes y estándares de calidad vinculantes**

Otras reflexiones

- **Objetivos de los programas:**
¿Sólo ejecución de la pena y reinserción
o también seguridad de (ex-) parejas e hij@s?
- **Criterios de inclusión / exclusión:**
programas para todos vs. responsabilización, motivación y perfiles
- **Criterios de (in-) cumplimiento de la medida y sus consecuencias:** Asistencia, participación, cambios en actitudes o comportamientos ... y si no: ¿qué?
- **Evaluación de los programas:**
No existe todavía ninguna evaluación sistemática sobre los resultados respecto a la reincidencia
- **Financiación y recursos:**
Muchas deficiencias tienen que ver con la falta de recursos. En otros países los penados cubren una parte de los gastos.